

УДК 378.147:811.161.1'271
ББК Ш141.12–9–553

Шуритенкова Вера Алексеевна, канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

ОБ УЛУЧШЕНИИ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Аннотация. В статье представлен анализ речевых произведений студентов третьего курса, обучающихся по направлению «Педагогическое образование». Определены перспективы работы по улучшению речевой деятельности студентов.

Ключевые слова: речевая деятельность, речевые умения, речевые навыки, студенты, развитие речи.

Shuritenkova V. A., Ph.D., associate professor of Russian language and methodsits teaching in the primary grades, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg
vash-52@mail.ru

ON IMPROVING THE PERFORMANCE OF STUDENTS VOICE

Annotation. The article presents an analysis of the voice works third year students enrolled in the direction of "Teacher Education". The prospects of work to improve the speech activity of students.

Keywords: speech activity, speech skills, speech skills, students, speech development.

Одна из первостепенных задач, стоящих как перед педагогами дошкольного образования, так и перед учителями начальной школы, – обучение дошкольников и младших школьников восприятию и созданию высказывания, то есть разным видам речевой деятельности. Достижение обозначенной задачи дает ребенку возможность эффективного общения независимо от его коммуникативной роли.

Задача педагога – не только активизировать речевую дея-

тельность детей, но и вооружить их умениями, необходимыми для осуществления этой деятельности в разных речевых ситуациях. Для успешного решения этой задачи педагогу необходимо не только знать, какие фазы проходит речевая деятельность, каковы психофизиологические механизмы говорения, слушания, чтения и письма, но и самому на хорошем уровне владеть разными видами речевой деятельности – нельзя научить тому, чем не владеешь сам.

Одно из последних определений понятия «речевая деятельность» представлено в работах И. А. Зимней, где отмечается, что «речевая деятельность представляет собой процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обусловливаемого ситуацией общения приема или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой» [1]. Определение речевой деятельности именно как деятельности вносит заметный вклад в содержание данного понятия, выводя его за пределы процессов говорения и слушания как исполнительских процессов. Речевая деятельность представляет собой такую совокупность речевых действий и речевых операций со стороны говорящего и слушающего, которая вызывается определенными потребностями, ставит перед собой определенную цель и совершается в конкретных условиях. То есть как всякая деятельность речь характеризуется определенным мотивом, целью и состоит из последовательных действий: ориентировки в условиях общения, планирования содержания высказывания, реализации программы в языковом коде, сопоставлении результатов речевого действия и задачи общения. Речевая деятельность в форме отдельных речевых действий обслуживает все виды деятельности человека (коммуникативную, трудовую, познавательную, игровую и др.) и реализуется в таких видах, как слушание, чтение, говорение и письмо. В динамической структуре речевого действия, рассматриваемого в рамках деятельности общения, выделяются следующие фазы:

1) фаза мотивации и формирования речевого намерения. В качестве мотива речевой деятельности чаще всего выступает потребность вступить в общение с другим человеком, что-то узнать или сообщить, каким-либо образом воздействовать на собеседника, выразить свои чувства и т.п.;

2) фаза ориентировки направлена на исследование условий речевой деятельности, выделение предмета деятельности;

3) фаза планирования предполагает отбор содержания, составление программы деятельности во внутренней речи;

4) фаза реализации программы, исполнительская, для нее характерны операции выбора языковых средств, адекватно передающих предмет речи и соответствующих условиям и задаче общения. Может быть внешне выраженной и внешне не выраженной. Например, исполнительная фаза слушания внешне не выражена, тогда как исполнительная моторная часть деятельности говорения очевидна;

5) фаза контроля, когда сопоставляется результат речевого действия с его задачей, в случае их несовпадения вносятся поправки (если есть такая возможность) до достижения удовлетворительного результата.

Речевая деятельность реализуется в своих основных видах: слушании, говорении, чтении и письме. Эти виды речевой деятельности рассматриваются как основные виды взаимодействия людей в процессе вербального общения.

С целью проверить свой уровень восприятия и осмысления чужого высказывания, представленного в устной форме, и степень адекватности воспроизведения прослушанного в письменной форме студентам третьего курса, обучающимся по направлению «Педагогическое образование», было предложено написать изложение текста-повествования с элементами описания, объемом 205 слов. Выполнение задания предполагало последовательное осуществление слушания, рецептивного вида речевой деятельности, и письма, продуктивного вида речевой деятельности. Результатом письма является речевое произведение – текст, поэтому критериями анализа изложений студентов стали: смысловое единство предложений; завершенность текста; его структурная связность (наличие межфразовой связи); последовательность изложения; фактологическая точность.

Последние два критерия дают возможность диагностировать у писавших изложение результативность работы психофизиологических механизмов слушания.

Анализ студенческих работ показал, что все изложения характеризуются смысловым единством, в них прослеживается развитие основной мысли автора. Смысловое единство текста заключается в том, что предложения объединены одной темой и авторским замыслом. Текст, в котором тема раскрыта, и замысел автора получил свое воплощение, характеризуется завершенностью [2]. Из числа

написанных 81% текстов характеризуются завершенностью, в их структуре выделяются такие смысловые части, как зачин, основная часть и концовка. Однако в 19% текстов изложений концовка отсутствует, что может свидетельствовать о неподготовленности высказывания (написании текста без предварительного планирования его содержания) или отсутствия контроля написанного.

Структурная связность между предложениями и частями текста обеспечивается лексическими, морфологическими и синтаксическими средствами межфразовой связи [4], надо отметить, что в 35% работ студенты демонстрируют неумение использовать средства связи частей текста и отдельных предложений, затрудняются в построении предложений текста с учетом их смысловой преемственности.

Нарушение последовательности изложения событий в 37% текстов и искажение фактов, описанных в тексте-оригинале, в 63% работ выявляют несовершенство психофизиологических механизмов слушания, к коим относятся механизм слуховой памяти, с помощью которой слушающий удерживает в сознании воспринятые отрезки речи, что обеспечивает осмысление и запоминание воспринимаемой информации, так как появляется возможность в установлении причинно-следственных, временных и других связей между компонентами воспринимаемого на слух высказывания. Названные выше ошибки указывают на несовершенство механизма смыслового и вербального прогнозирования, помогающего слушателю в процессе сопоставления предварительных прогнозов с содержанием чужого высказывания лучше его понять и запомнить. Углубляет понимание услышанного и облегчает запоминание выделение ключевых слов, то есть слов, несущих основную смысловую нагрузку, помогающих «в сжатом виде понять услышанное осознать перспективу развития мысли автора, сформулировать на основе смысловых рядов в удобном для слушающего виде основную мысль высказывания» [3]. Предположительно и этот механизм слушания у студентов, писавших изложение, несовершенен.

Несовершенно и речевое оформление представленных работ. В 16% работ наблюдаются неоправданные лексические повторы, в 17,5% – нарушение лексической сочетаемости (*происходит толкотня, глава пиратов*), в 7% изложений обнаружилось неточное словоупотребление (*ругался* вместо *приговаривал*,

проснулся вместо *очнулся*), что свидетельствует о бедности речи.

Анализ изложений позволил выявить у студентов третьего курса невысокий уровень культуры речи, для повышения которого следует предусмотреть в рамках речевых спецкурсов мероприятия, направленные на совершенствование таких коммуникативных качеств речи, как правильность, точность, богатство. Несовершенство действия психофизиологических механизмов слушания: 1) механизма слуховой памяти, с помощью которой слушающий удерживает в сознании воспринятые отрезки речи; чем более крупными блоками человек воспринимает звучащую речь, тем успешнее идет переработка заключенной в ней информации. Удерживая в памяти воспринятые крупными блоками отрезки речи, слушающий постигает и осознает смысловые и логические связи между частями текста; 2) механизм прогнозирования, позволяющего предугадывать содержание высказывания, появление отдельных слов во фразе, предугадывать смысл определенной части прослушиваемого текста; 3) механизм выделения смысловых опорных пунктов, для углубления понимания услышанного и обеспечения запоминания материалов, так как выявление ключевых слов, несущих основную смысловую нагрузку, обозначающих тему высказывания, комбинирование из них смысловых рядов, позволяет осознать перспективу развития мысли автора, сформулировать на основе смысловых рядов в удобном для слушающего виде основную мысль высказывания. Действие психофизиологических механизмов обеспечивает достижение цели слушания – осознание основной мысли высказывания, понимание авторского замысла, глубокое проникновение в содержание услышанного [3], – и механизмов письма: 1) механизма репродукции, который обеспечивает воспроизведение готовых и усвоенных структурно-смысловых блоков для того, чтобы осуществить коммуникативную задачу; 2) механизма выбора языковых средств, который зависит от смысла сообщения, коммуникативной цели и ситуативного окружения, 3) механизма комбинирования, которым обусловлены беглость речи и ее новизна, 4) механизмов структурного и смыслового упреждения, позволяющих порождать высказывание без длительных пауз между отдельными фразами, предвидеть исходы в речевых ситуациях, – может быть компенсировано в рамках «Практикума по совершенствованию видов речевой деятельности».

Литература

1. Зимняя, И.А. Лингвopsихология речевой деятельности [Текст] / И.А. Зимняя. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.
2. Материалы для подготовки к государственной итоговой аттестации по предметам филологического цикла: 44.03.01 Педагогическое образование (Начальное образование); 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (Психология и педагогика начального образования) [Текст]: учебно-методическое пособие / А.С. Дёмешева, А.А. Краева, М.Л. Кусова, С.В. Плотникова, В.А. Шуритенкова; под общ. ред. С.В. Плотниковой; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2016. 150 с.
3. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. М.: Флинта, Наука, 1998. 312 с.
4. Плотникова, С.В. Теория и технология начального языкового образования [Текст]: учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства / С.В. Плотникова, В.А. Шуритенкова; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. 277 с.
© Шуритенкова В.А., 2017